

5. Uso de equipos de prueba anticuados o defectuosos para localizar los problemas.

Cuando los cable está deshilachado o el medidor empieza a fallar, es momento de cambiarlo. Trabajé con un técnico que utilizaba el mismo Wiggy (comprobador de solenoide) desde hacía siete años. No se podía leer la placa, la bobina era tan débil que ni siquiera vibraba y los cables estaban sueltos de la base. Casi todas las veces que lo utilizaba, lo dejaba colgado. Un día, después de recibir una descarga (la tropecientas) le dije, "Déjame ver tu Wiggy." Me lo acercó, di vueltas con él alrededor de mi cabeza y lo estampé contra una columna de hormigón. La bobina saltó por los aires y él bajó por la escalera como un toro enfurecido. Le di mi nuevo Wiggy y le dije: "Coge éste —el otro te iba a matar", a lo que respondió, "¡Lo tenía desde que era un aprendiz!" No hay que encariñarse con los objetos inanimados. Si realmente quieres a tu viejo comprobador de voltaje, llévatelo a casa y ponlo en una urna, no lo lleves al trabajo.

Este tema le preocupó tanto al comité de la NFPA como para establecer en dos requisitos diferentes el uso exclusivo de herramientas eléctricas y equipos de comprobación portátiles que tuvieran la clasificación adecuada.

Conforme al artículo 110.9 (A) (1), Uso de equipos, Valores nominales, "Los instrumentos de prueba, equipos y sus accesorios deberán tener los valores nominales de los circuitos a los cuales se van a conectar".

El artículo 120.1 (5) establece: "Utilice un detector de tensión adecuado para comprobar cada conductor de fase (...) Antes y después de cada prueba, verifique que el detector de tensión esté funcionando correctamente."

Cada una de estas frases está seguida de una referencia a la ANSI/ISA 61010-1, Requisitos de seguridad para la medición, el control y el uso en laboratorio - Parte 1: Requisitos generales para la clasificación y requisitos de diseño para la medida de la tensión y los instrumentos de prueba destinados para el uso en sistemas eléctricos de 1000 V y menos."

6. No llevar el EPP adecuado.

No, no me estoy repitiendo. Algunas personas piensan que si llevan cualquier cosa a modo de EPP será suficiente. Puede ser cierto que las lesiones que se sufran no sean probablemente tan graves como si no se llevara ningún EPP, pero hay una alta probabilidad de que si se hubiera llevado el EPP adecuado, no se habría recibido ninguna lesión.

Probablemente esto también podría entrar dentro del punto 4, porque si no se presta atención durante el curso de seguridad, es posible que tampoco se pueda elegir el EPP adecuado. ¿Sabe cómo interpretar las etiquetas de las ráfagas de arco? ¿Qué hacer si no hay una etiqueta de ráfaga de arco en el equipo eléctrico? ¿Sabe utilizar las tablas de la NFPA 70E? ¿Consulta las notas cuando utiliza las tablas? Si la respuesta a cualquiera de estas preguntas es "no", no está eligiendo el EPP adecuado. De hecho, probablemente la OSHA no lo consideraría cualificado. Su empresa es responsable de proporcionar la formación

para que cumpla con la definición de la OSHA de electricista cualificado, pero la exposición al riesgo es suya. Las galletas que se van a quemar son las suyas, por lo que tiene que hacer los deberes para protegerse.

7. Confiar en otro su seguridad.

Un inspector de la OSHA que conocía investigó un incidente de ráfaga de arco en el que se vieron afectados dos electricistas que llevaban trabajando juntos desde hacía muchos años. El que resultó lesionado preguntó a su compañero si el circuito se había comprobado y estaba apagado, a lo que éste respondió: "Pues claro". No estaba convencido de que se hubiera hecho, pero no quería ofender a su compañero, por lo que lo dejó estar. Cuando empezó a trabajar, el circuito estalló, provocando quemaduras graves por ráfaga de arco. Dijo "Si lo tuviera que volver a hacer, lo comprobaría yo mismo y no me preocuparía de si hiero sensibilidades". Realmente, no fueron estas sus palabras, pero no es conveniente reproducir exactamente lo que dijo. Creo que la idea está clara.

A veces, la relación hace que no hagamos lo que deberíamos hacer. O no queremos ofender a nadie, como en el ejemplo anterior, o no queremos parecer cobardes ante nuestros compañeros. "No es nada personal, pero prefiero asegurarme de que no me va a estallar en la cara." Sea lo que sea lo que tenga que hacer, no deje de probar personalmente si el sistema está muerto.

8. No realizar el mantenimiento necesario del equipo del sistema de energía.

Las empresas consideran con demasiada frecuencia que los costes de mantenimiento son un gasto general. Nada más lejos de la realidad. El problema es que es difícil ahorrar en cosas que no existen. Interrupciones no programadas, pérdida de producción, compra de equipos a precio premium, horas extraordinarias, eliminación del equipo abandonado, etc. Todos los que hemos pasado por las guerras del mantenimiento conocemos los costes asociados con el abandono, pero eso es algo que a los nuevos directores y personal de contabilidad les resulta difícil apreciar. Comparémoslo con el mantenimiento de un automóvil. Compramos un ZR1 nuevo y no hacemos ningún mantenimiento durante 100 000 kilómetros. ¿En qué condiciones puede estar?

9. No llevar los guantes consigo.

Durante mis clases del curso de seguridad me gusta preguntar cuántas personas llevan consigo realmente sus guantes asilantes de goma. Probablemente uno o dos levantan la mano. Bueno, supongamos que si no los llevas, no los utilizas. Esto puede que se deba a la idea de que la baja tensión no te va a herir. Recibimos una descarga y tampoco pasa nada. A principios de 2008 en Athens, Texas, tres trabajadores de TXU estaban trabajando en un transformador de 120/208 voltios. Uno de ellos se levantó y dijo: "Bueno, chicos. Parece que he recibido otro



calambre”, dio tres plasos y se murió. Lleve los guantes y úselos, siempre

10. No utilizar un Permiso de trabajo eléctrico para un equipo energizado.

La gente suele odiar el papeleo, yo también. Ésta es una gran excepción. La OSHA nos requiere planificar cada trabajo, tener las herramientas y el equipo adecuados para realizarlo con seguridad y seguir el plan de trabajo. ¿Cómo documentamos el análisis de riesgos o nuestra evaluación del EPP? Todos los inspectores de seguridad en el puesto de trabajo de la OSHA que conozco me dicen lo mismo: si no está documentado, no se puede demostrar que se ha hecho. El Permiso de trabajo eléctrico para un equipo energizado proporciona el medio de planificación del trabajo, evaluación del riesgo y elección del EPP

La figura 1 muestra el Permiso de trabajo eléctrico para un equipo energizado que se encuentra en el anexo J de la NFPA 70E. Todo lo que aparece en los anexos es opcional y se puede modificar para adaptarlo a las necesidades concretas. Este permiso se divide en tres secciones, cada una con un objetivo concreto. La sección I la debe rellenar la persona que desea que el trabajo se haga sobre un equipo energizado. El elemento 3 tiene un interés especial, si no se puede proporcionar una razón satisfactoria por la que se deba hacer el trabajo en un equipo energizado, seguramente tampoco podrán después de que se produzca una explosión. La persona que requiera que se haga el trabajo sobre un equipo energizado también debe firmarlo y fecharlo, lo cual es una clara advertencia a cualquier director o supervisor de que están aceptando compartir la responsabilidad si algo falla.

La sección II es el análisis de riesgos. En él se incluye la zona limitada, la selección del EPP y los planes para asegurar la zona. Uno de los objetivos es que la persona cualificada planifique cómo se va a hacer el trabajo y qué se necesita para hacerlo. Me gusta realmente el elemento 10. Si la persona que hace el trabajo considera que no es seguro continuar, todos tendrán que pasar al plan B. Hay un plan B, ¿no?

La sección III está destinada a las aprobaciones. Es extremadamente importante. La empresa tiene en último término la responsabilidad si alguien muere y debe conocer todos los trabajos sobre equipos energizados que se van a hacer. No se quiere tener un bala perdida haciendo trabajos sobre equipos energizados para satisfacer su ego o agradar al supervisor. En una empresa, di durante dos días y medio un curso de formación en seguridad en el que utilicé ejemplos, videos y fotografías con mucha sangre y traté las normas de la OSHA y la 70E. Al final del curso, uno de los asistentes dijo: “Mi supervisor me aprecia realmente”. Le dije: “¿Y eso?” Dijo: “Sí, yo haré este trabajo en caliente y los demás no”. ¡Casi me desmayo! ¡Hablemos de los juicios interminables que se celebrarán si este trabajador se lesiona o muere!

adecuado para el trabajo y nos permite documentarlo. En la barra lateral se muestra un ejemplo del Permiso de trabajo eléctrico para un equipo energizado y una breve descripción de cada sección y su objetivo.

Resumen

Siempre habrá algo que se podría incluir en esta lista, pero 10 puntos nos hacen pensar. Vamos por la vida cometiendo continuamente pequeños errores y no pasa nada, hasta que se produce una conjunción de estos pequeños errores y entonces tenemos un accidente. Cuando se produce el accidente, perdemos el control, por lo que lo mejor es evitar los pequeños errores y ser rigurosos en la forma en la que trabajamos.

Hay que limitar el trabajo sobre equipos con energía a los que sean necesarios e inevitables. No hay que tomárselo a broma, la vida de alguien depende de esto.

ENERGIZED ELECTRICAL WORK PERMIT

PART I TO BE COMPLETED BY THE REQUESTER:

Job/Work Order Number _____

(1) Description of site/equipment/job location _____

(2) Description of work to be done _____

(3) Justification of why the work/equipment cannot be de-energized or the work deferred until the next scheduled outage _____

Requester/Title _____ Date _____

PART II TO BE COMPLETED BY THE ELECTRICALLY QUALIFIED PERSONS DOING THE WORK:

(1) Detailed job description provided to be used in performing the above detailed work. Check when complete

(2) Description of the Risk Work Practices to be employed

(3) Results of the Risk Based Analysis

(4) Determination of Work Protection Boundary

(5) Results of the Arc Flash Hazard Analysis

(6) Determination of the Arc Flash Protection Boundary

(7) Necessary personal protective equipment to safely perform the assigned task

(8) Means employed to restrict the access of unqualified persons from the work area

(9) Evidence of completion of a Job Briefing including discussion of any job-related hazards

(10) Do you agree the above described work can be done safely? Yes No (If no, return to requester)

Electrically Qualified Person: _____ Date _____

Electrically Qualified Person: _____ Date _____

PART III APPROVALS TO PERFORM THE WORK WHILE ELECTRICALLY ENERGIZED:

Manufacturing Manager _____ Maintenance/Engineering Manager _____

Safety Manager _____ Electrically Qualified Person _____

Control Manager _____ Date _____

Note: Once the work is complete, forward this form to the site Safety Department for review and retention.

© 2008 National Fire Protection Association NFPA 70E

Figura 1. Permiso de trabajo eléctrico para un equipo energizado. NFPA 70E, Norma para la seguridad eléctrica en lugares de trabajo, 2009.

Fluke. *Manteniendo su mundo en marcha.*®

Fluke Corporation
PO Box 9090, Everett, WA 98206 EE. UU.

Fluke Europe B.V.
PO Box 1186, 5602 BD Eindhoven, Países Bajos

No se permite ninguna modificación de este documento sin el permiso escrito de Fluke Corporation.

Para obtener más información, puede llamar a:

En EE. UU., (800) 443-5853 o
Fax (425) 446-5116
En Europa/Oriente Medio/África,
+31 (0) 40 2675 200 o
Fax +31 (0) 40 2675 222
En Canadá, (800)-36-FLUKE o
Fax (905) 890-6866

Desde los demás países, +1 (425) 446-5500 o
Fax +1 (425) 446-5116
Sitio web: <http://www.fluke.com>

©2009 Fluke Corporation.
Las especificaciones están sujetas a cambios sin previo aviso.
Impreso en EE. UU. 10/2010 3927283A A-ES-N

Jim White es el Director de formación de Shermco Industries de Irving, Texas, y es técnico de nivel IV de NETA. Jim representa a NETA en los comités de la NFPA 70E y B, así como al Arc Flash Hazard Work Group, y presidió el 2008 IEEE Electrical Safety Workshop.